

الخطاب الصوفي وآلية اشتغال المصطلح

رمز الخمرة أنموذجا

د. مصطفى بوفادينة

د. محمد بلعباسي

لازال الخطاب الصوفي يشكل هالة تحوم حولها التساؤلات العديدة التي لا تفضي إلا إلى اعتناق اشكالات أخرى، قد يرجع هذا إلى خصوصية الحامل الأساس الذي نعني به مصطلح التصوف في حد ذاته، فالمتتبع لسيرورته التاريخية يجد هذا الخطاب ظل على الضفة الأخرى بوصفه خطابا مارقا، بالنسبة لأصحاب علم الظاهر (الفقهاء)، خاصة وأن المتصوفة يرون في أنفسهم أهم أصحاب علم الباطن، هكذا بدأ الانقسام فكانت كل فرقة تدافع عن آراءها وترى الحقيقة في جانبها ومما يؤخذ عنه أهل التصوف من لدن الفرقة الأخرى أن حاطبهم يفتلتمن المعايير الشرعية عقديا والمعايير الفنية جماليا، ولهذا تم إقصاؤه ومحامته من خارج شروط إنتاجه. وبذلك كان الخطاب الصوفي لا يمارس حقه في الاختلاف، من حيث هو معطى معرفي يفارق المعطى الرسمي، على الرغم من أنه يستند إلى الأصول نفسها التي يستمد منها الخطاب الرسمي - الصادر عن الدوائر الرسمية - وجوده وشرعيته، إلا أن القراءات تختلف باختلاف آليات الفهم والإدراك.

لقد أفضى الخطاب الرسمي بوصفه قراءة معيارية، خطابا يشكك في كل خطاب قد يخالفه أو يمايزه. وبذلك تحولت القراءة إلى نص يحجب الأصل، وتحولت إلى نصوص تمارس حقها في الإقصاء أو الاعتراف. ومن هذا تجد دعوة إعادة قراءة التراث مبرراتها في إعادة صياغة بعض المفاهيم التي تكرّست وصارت حكما، واكتسبت شرعيتها بالتقدم؛ ولكن عند التفكيك والتمحيص لا نجد سوى مجرد قراءة ضمن القراءات.

ذلك ما عاشته الحركة الصوفية من التهميش والإبعاد فظلت خارج مركز التاريخ الرسمي، التساؤل الذي يطرح نفسه كيف صدر هذا الحكم ولماذا؟

ولماذا ألحقت بالخطاب الصوفي صفة "خطاب الآخر"؟

كانت رؤية أصحاب الدوائر الفاعلة في المؤسسة الرسمية لهذا الخطاب أنه يمثل خطابا مناقضا للأطر المعرفية المتعارف عليها. هذا ما أخرجه من دائرة المعلوم إلى دائرة المجهول، وأنه بعيد على أن يمثل التوجه الفكري الاجتماعي. فكانت الصوفية داخل المجتمع تمثل طبقة أو جماعة لها كيانها الخاص بها، بداية بالتسمية ذاتها، وأنهم أي المتصوفة أهل الباطن - كما أسلفنا - مقابل الذين يسمونهم بأهل الظاهر⁽¹⁾، نبع ذلك أولا من خلال ادراكهم للنص المقدس الذي أفضى بهم إلى فهم وقراءة مغايرة للطبقة الثانية فتواضعوا بينهم على لغة مشفرة تكون دلالة للتواصل بينهم، تلك اللغة التي أنتجت خطابا تميز به القوم عن غيرهم يحمل مصطلحات قد تحيلك ملفوظاتها على دلالات معروفة، لكن ضمن السياق التأويلي فهي تتجاوز المتعارف عليه إلى دلالات مفتوحة.

إن لغة التصوف لغة حاملة لمحمول هي الإشراقات والمواجيد، وقد تنقسم إلى مصطلحات معلومة وأخرى مجهولة، فالمعلومة كالشراب والسكر والخمرة والندامي والقهوة والصهباء ومالف لفيها أمّا المجهولة أو غير المتعارف عليها كالوجد والكشف والحضرة والفناء والقبض والبسط وغيرها مما تواضعوا عليه كثير.

إن الصوفية بما شكلته لذاتها فهي تضع حدودها بإزاء الحقيقة وتغوص في الباطن وصولا إليها.

هذه الطريقة التي جعل منها أصحابها معراجا نحو الله دون الاعتماد على العقل والمنطق إنما كان اعتمادهم على ما اصطالحوا على تسميته بالذوق وهو الكشف المباشر الذي يتم عبر حال تتلبس الصوفي فتبدل إدراكه وتقوده في حركة تتجاوز الشريعة إلى الحقيقة متجهة نحو الكشف عن جوهر الكون الخالق البارئ الله والفناء فيه، ومنه كان التصوف شوق الظاهر إلى الباطن أو هو التجريد في مقابل الحس، ولكي يدلل الصوفي على تجربته اتخذ - كما ألعنا إلى ذلك - لغة غير لغة الاصطلاح والمألوف، ذلك أنه كشف عن مناطق لا تحيط بها هذه اللغة لذلك اتخذ لغة الرمز والإشارة فالتعبير بالرمز هو وحده الذي يمكن أن يقابل حالة الوجد التي تعترى الصوفي وهي الحالة التي لا تحدها الكلمة والذي يمكن بالتالي أن يخلق المعادل التخيلي لهذه الحالة .

فالكشف الصوفي في علاقته بالرمزي والخيالي في حدود تجربة الصوفي وعلاقته بالأشكال الوجودية يتيح لنا هذه الامكانية للحدوث عن لغة الرمز وما تنتجه لنا من تأويلية للنص داخل سياق التجربة ذاتها وضمن السياق التاريخي.

وقبل الولوج إلى مصطلح الخمرة بوصفها مصطلحا رمزيا ضمن لغة أهل التصوف، سنحاول أن نخرج على مصطلح التصوف والصوفية من ناحية المفهوم ودلالاته وماهيته وأنواعه ومتى ظهر عند المسلمين؟

ومتى انتهينا منه نحاول تتبع رمز الخمرة عند الصوفية من خلال قصيدة شعرية لشيخ الطريقة القادرية سلطان الأولياء الشيخ عبد القادر الجيلاني، نبغي من وراء تتبعنا لتوظيف الرمز عند الصوفية الوقوف على دواعي هذا التوظيف وهل هي بداعي إملاءات وإكراهات أم لإظهار المقدرة اللغوية أم هي لصبغ التجربة الذوقية بالصبغة الجمالية الفنية؟ كلها أسئلة تحاول الانعتاق لتعانق بعضا من الحقيقة.

1- التصوف المفهوم والإشكالية:

قبل البحث في معنى التصوف، لا بد علينا الوقوف عند اشتقاق الكلمة فمصطلح التصوف هيمن عليه نقاش جدلي وحام حوله اختلاف في الرؤى، قد لا نكون في عملنا هذا ملزمين أن نقف طويلا إزاء اشتقاق الكلمة ونسبتها، هل اشتقت الكلمة من الصفاء أو الصفو لصفاء أسرار أصحابها ونقاء أثرهم أو من الصفة لقرب أوصافهم من أوصاف أهل الصفة الذين كانوا على عهد الرسول صلى الله عليه وسلم أو من الصف لأن أصحابها في الصف الأول بين يدي الله عز وجل أو من الصوف للبسهم الصوف، ولو أن النسبة لغة لا تستقيم إلا في الاحتمال الأخير إلى التصوف فصوفي تماشيا مع قواعد اللغة.

فالصوفية إذا تسمية غلبت على هذه الطائفة فيقال رجل صوفي وللجماعة صوفية ومن يتوصل إلى ذلك يقال له متصوف وللجماعة المتصوفة... ثم أن هذه الطائفة أشهر من أن يحتاج في تعيينهم إلى قياس لفظ واستحقاق اشتقاق².

أمّا ابن خلدون فيورد قولاً لابن الجوزية يوضح فيه ظهور بعض إشارات هذه الطائفة حيث يرى أن النسبة في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم كانت إلى الإيمان والإسلام فيقال مسلم ومؤمن، ثم حدث اسم زاهد وعابد ثم نشأ أقوام تعلقوا بالزهد والتعب فدخلوا عن الدنيا وانقطعوا إلى العبادة واتخذوا في ذلك طريقة انفرادوا بها³.

ومهما يكن من الأمر فلقد تعددت التفاسير والرؤى حول التسمية، وإذا كنا قد رأينا بعضها تبقى الإشكالية الثانية كيف ظهرت الصوفية ونشأت وتطورت في ظل المجتمع الإسلامي؟

1-1- التصوف النشأة والتطور:

يرى بعض من الذين ألفوا في التصوف بوصفه دالا على مرتبة الاحسان يرجع إلى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي يرويه عمر ابن الخطاب الذي جاء في بعض متنه قول جبريل عليه السلام فأخبرني عن الاحسان؟ قال

الرسول صلى الله عليه وسلم: أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك. فأهل التصوف يرجعون أصلهم إلى معنى الاحسان وهو الحقيقة في عرفهم وهي لاصقة بتعاليم القرآن والسنة، فالتصوف فهم للشريعة على مستوى مقام الاحسان، وفهم للنصوص الشرعية،

والشريعة وجود الأفعال والحقيقة شهود الأحوال التي يكشف الله تعالى لقلوب أصفائه عن المعاني المذخورة والأسرار المخزونة وهو علم الإشارة.⁴

ومن ثمة فهم يقابلون الإسلام بعمل الشريعة والايان بعمل الطريقة والإحسان بعمل الحقيقة، فالشريعة أن تعبد الله والطريقة أن تقصد الله والحقيقة أن تشهد الله، ولهذا حددوا غاية كل عمل فقالوا: الشريعة لإصلاح الظواهر والطريقة لإصلاح الضمائر والحقيقة لإصلاح السرائر.⁵

أما إذا جفنا نتبع النشأة والتطور فقد يطول بنا المقام طويلا وإذ نحن سلمنا للمصدر الإسلامي جدلا فهذا لا يتعارض بما يعكس أحيانا من الأضواء على التصوف الإسلامي نتيجة امتزاج الثقافات

لكن لئن سلمنا بأن منشأه كان إسلاميا فهل يعقل التصوف الإسلامي جاء هكذا كاملا؟ لقد بدأ في مدارج التطور حتى استوفى حظه في الكمال واستنفد كل ما في النفس من طاقة يصل بها إلى أبلغ حدود الارتقاء البشري في القوى الروحية.

وفي سيره هذا ارتكز على ثلاث مدارس كانت ولا زالت العنوان العريض للتصوف الإسلامي.

أولا: مدرسة الزهد وكان شعارها: اقتداء وعبادة وصفاء من روادها الحسن البصري، رابعة العدوية، ذو النون المصري، أبو القاسم الجنيد، هذا الأخير الذي هو سيد القوم وإمامهم يرى التصوف هو تصفية القلب عند موافقة البرية ومفارقة الأخلاق الطبيعية وإخماد الصفات البشرية، ومجانبة الدواعي النفسية ومنازلة الصفات الروحانية والتعلق بالعلوم الحقيقية واستعمال ما هو أولى على الأبدية والنصح لجميع الأمة والوفاء على الحقيقة واتباع الرسول صلى الله عليه وسلم في الشريعة.

ثانيها مدرسة المعرفة والكشف: وهو الاقتداء ومعرفة واستقصاء زعيمها، الغزالي (505هـ)

الذي يُعرف التصوف فيقول: إن ذلك الطريق إنما يتم بالعلم والعمل، وأن حاصل عملهم قطع عقبات النفس، والتتره عن أخلاقها المذمومة، وصفاتها الحديثة، حتى يتوصل بها إلى تخلية القلب عن غير الله تعالى، وتجليته بذكر الله، والعلم عندهم ليس التعلم بل الذوق والحال وتبدل الصفات⁶

فالتصوف عنده إنما هو معرفة النفس كما قال تعالى: ﴿سنريهم آياتنا في الآفاق، وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق﴾⁷ وقوله ﴿وفي الأرض آيات للموقنين وفي أنفسهم أفلا تبصرون﴾⁸.

ثالثها: مدرسة وحدة الوجود: وشعارها اقتداء ومحبة وفناء يتصدرها ابن عربي (638هـ) والذي يرى موضوع علم التصوف ضمن عجلة التطور من مدرسة إلى أخرى حتى اكتمل ثمره واستوى نضجه وطاب مطعمه، فاتسحت صورته بأنه علم وعمل في عرفهم ظاهر وباطن، وهو علم الشريعة الذي يدل، ويدعو إلى الأعمال الظاهرة، كأعمال الجوارح الظاهرة من عبادات وأحكام وأعمال باطنة كأعمال القلوب وهي المقامات والأحوال مثل التصديق والايان والمحبة والتوكل.

لقد اعتمد الصوفية في توصيل آرائهم ومعتقداتهم على الشعر كما اعتمدوا على النثر، فظنموا أشعارهم بداية بأسلوب لا أثر فيه للرمز وإن اتبعوا تلك الصراحة فترة من الزمن فقد عاد بعضهم فكف عنها مؤثرا التلميح عن التصريح أو استعمال

الرمز، وربما الداعي في ذلك كان الخوف من الحيف والاضطهاد خصوصا ما حاق بالحلاج من محنة، فتوجه كثير من المتصوفة يستعملون الأسلوب الرمزي حين كلامهم عن الحب نفسه، فيعمدون في ذلك إلى معاني الخمریات كما يعمدون إلى معاني الغزل الإنساني حين الكلام عن الحب، وربما السر في ذلك إلى المكاشفات الربانية التي لا تستطيع اللغة العادية حمل معانيها.

بعد هذا الاستقصاء والتتبع يمكننا أن نتساءل لماذا استعمل الصوفية الرمز، ما مفهومه وما دلالة الخمرة عندهم؟

2- مفهوم الرمز:

أ- الرمز لغة: جاء في متن اللغة مادة (رمز) رمزا: أشار بعين أو حاجب أو شفة أو لسان.⁹ وقال صاحب أساس البلاغة مادة (ر،م،ز) رمز إليه وكلمه رمزا بشفتيه وحاجبيه، ويقال: جارية غمازة بيدها همزة بعينها لمآزة بفمها رمآزة بحاجبها، ودخلت عليهم فتغامزوا وترامزوا.¹⁰ إذن فالرمز لغة كل ما أشرت إليه من بيان بلفظ، فالرمز والاشارة صنوان يغيي أحدهما عن الآخر وللدلالة على هذا الفهم قال الشاعر:

أشارت بطرف العين خيفة أهلها
فأيقنت أن الطرف قد قال: مرحبا
إشارة مذعور ولم تكلم
وأهلا وسهلا بالحبيب المتيم

إذن أشارت ورمزت بمعنا واحد من حيث الدلالة اللغوية.

ب- الرمز اصطلاحا: بنحده عند غنيمي هلال هو الإيحاء؛ أي التعبير غير المباشر عن النواحي النفسية المستترة التي لا تقوى على أدائها اللغة في دلالتها الوضعية.¹¹ وهذا ما يدل على أن القدماء عرفوا التعبير الرمزي كذوق عملي ولكن لم يعرفوه بوصفه مصطلحا إلا في وقت متأخر خاصة بعد ظهور الإسلام وتشكل الحركة النقدية والبلاغية، في هذه المرحلة برز شعراء حاولوا استنطاق القديم كقول بشار ابن برد: (ما زلت أروي في بيت امرئ القيس:

كأن قلوب الطير رطبا ويابساً
لدى وكرها العناب والحشف البالي

إذ شبه شيتين بشيتين حتى صنعت:

كأن مثار النقع فوق رؤوسنا
وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه¹²

فيعرض الجاحظ لمسألة التعبير الإيحاءى ويطلق عليه مصطلح الإشارة

فهل تغدو الإشارة أن تكون ذات صورة معروفة، وجليمة موصوفة على اختلافها في طبقاتها ودلالاتها، وكأنه لم يرض بمصطلح الإشارة كمصطلح جامع فأردف قائلا: ولولا أن تفسير هذه الكلمة يعني (الإشارة) يدخل في باب صناعة الكلام لفسرتها لكم.¹³

ومع كل ذلك يأتي إلا أن يحددها تحديدا اصطلاحيا، لا بكلمة تقابلها في المعنى، بل عن طريق النماذج الشعرية التي تفيد معنى (الإيحاء)، التلميح، الرمز، فجاء «بمثال يوضح به ما وصل إليه.

ترى عينها عيني فتعرف وحيها
وتعرف عيني ما به الوحي يرجع

كما نجد عبد القاهر الجرجاني يجمع شمل الإشارة (التعريض، الكناية، الرمز، الإشارة) فجعلهم بمعنى واحد، يتوضح رأيه أكثر في معرض حديثه عن الحقيقة والمجاز فنجد الشيخ يقول: «لأزل منذ خدمت العلم أنظر فيما قال العلماء في معنى

الفصاحة والبلاغة والبيان والبراعة، وفي بيان المغزى من هذه العبارات وتفسير المراد بها، فأجد بعض ذلك كالرمز والإيماء والإشارة في خفاء وبعضه كالتشبيه على مكان الخبيء ليطلب، وموضع الدفين لبيحث عنه فيخرج¹⁴. يلحق عبد القاهر الرمز بالبيان لدقته وما يصبغ العبارة من جمالية، كما أنه لا يجذب الإفراط في استخدامه مخافة الوقوع في مغبة المبالغة والتوظيف الرديء.

كما يفهم من حديثه-أيضا- أن استخدام الرمز في الأدب لا يكفي وحده، فالتعبير بالجاز جميل وبلغ ولكن أجمل منه حسن توظيفه¹⁵

فالمعول عليه عند عبد القاهر الجرجاني هو النظم وحسن السبك كما هو جلي في القرآن الكريم لاحتوائه على لغة مقدسة متعالية تحمل لغة الإشارة والرمز فتحتاج للتأويل كما تحتاج للتفسير والشرح كما نجد ممتثلا -أيضا- في الشعر العربي القديم. لكن كيف تم توظيف الرمز عند المتصوفة المسلمين؟

3- دلالة الخمرة بين الوصف الحسي والرمزي

عرف العرب في عصورهم القديمة -كباقي الأمم- الخمرة فشربوها وتغنوا بها في أشعارهم وبالغوا في وصفها فجعلوا لها مواصفات ومجالس فلا تكون إلا معتقة ولا تكون إلا مع الندامى ولا تقدم إلا في أنية الفضة ويقدمها الساقى. فلقد أدمن الجاهليون الخمرة فتجلت فيما تبقى من أشعارهم والتي هي تصوير حي لأوجه من صور حياتهم حيث رسموا لنا صورا ومواقف تجلت وشاعت في عصرهم من تهتك ومجون، وأصبحت مصدر إلهام البعض منهم بل روحهم فأضحت الخمرة ربيبة الحس العتيق وولائم الغريزة السافرة، فهم يفتخرون بشرها كما يفتخرون ببطولاتهم. وفي هذا الصدد يقول عنترة العبيسي وهو شاعر فحل من العصر الجاهلي:

ولقد شربتُ من المُدامة بعدما ركذ الهواجرُ بالمشوف المُعلم
فإذا شربتُ فإنني مستهلكٌ مالي وعرضي وافرٌ لم يكلم
وإذا صحوتُ فما أقصرُ عن ندى وكما علمت شمائلي وتكرمي¹⁶

لكن كانت تمثل خروجاً عن أعراف السادة وأهل الوجاهة خاصة عند من يدمنون عليها حتى تنفر منه القبيلة لما ينجر عليها من رذائل وهذا ما حدث للشاعر طرفة بن العبد فخلده في قصيدة يقول فيها:

وما زال تشراي الخمر والذقي ويبيعي وانفاقي طريفي ومتلدي
إلى أن تحامتني العشيرة كلها وأفردت أفراد البعير المعبد¹⁷

ولئن تجلت الخمرة في الأدب الجاهلي بثوبها الحسي، فإن مع ظهور الإسلام ودعوته إلا تحريمها وعقاب من يتعاطاها أو حتى الذي يتغنى بها في شعره، نجد شواذ في المجتمع يمرقون على قوانين المؤسسة الرسمية وهذا ما يمثل أبو نواس داخل المجتمع الإسلامي، فقد كان تنازع أبي نواس مع السلطة وتنكره للدين ومعاقرته الخمرة نوعاً من الحيرة لديه بين قطبي العقل والعاطفة أو الديني والفلسفي وذلك ما استجد في شعره تساؤلات فلسفية ظاهرة بجلاء في خمرياته كقوله:

دقّ معين الخمر حتى هو في رجم الظنون

فالشاعر لم ينهج نهج السابقين فهو لم يشخص أمام لوها أو كأسها أو شعاعها، بل يتحرى عن معنى الحياة الذي لا يدركه المرء حتى بالظن والحدس فأدرك أبو نواس الرؤيا والمعرفة عن طريق الشك المعرفي وليس بالوصف¹⁸.

فالخمرة تشكلت في العصر الجاهلي بوصفها معطى حسي وواصلت سيره بنفس التشكيل في العصر الأموي وإن كان على تستر وتخوف بسبب تعاليم الإسلام ليأتي العصر العباسي وبسبب تداخل الثقافات وظهور الفلسفة ودعوها إلى أعمال

العقل والتساؤل المنطقي تغيرت الخمرة خاصة عند أبي نواس - كما ألعنا سابقا- فأخذت طرحا تناسقيا بين اللذة والأنطولوجيا.

كان هذا الطرح مقدمة لظهور خمرة مغايرة إنها الخمرة الصوفية فكيف تجلت بوصفها مصطلحا وكيف كانت آلية إشتغالها؟

لم تبدأ الخمرة الصوفية من فراغ خالص لكن استلهمت مصطلحاتها من أوصافها في الشعر الخمري (صور وأخيلة وأساليب) لكنها فارتقتهم في أساليب المخون والإباحية.

لقد انتقل هذا التراث الخمري أو لنقل أنه تحول بفعل إكسير العرفانية إلى رموز شعرية لوح المتصوفة بما إلى معاني الحب والفناء والغيبة عن النفس بقوة الواردات والوجد الصوفي العارم والسكر الإلهي المعنوي بمشاهدة الجمال المطلق ومنازلة الأحوال والتجارب الذاتية العالية¹⁹

تحولت الخمرة في الشعر الصوفي كما تحولت القصائد الغزلية العذرية إلى رمز عرفاني ومما يؤكد هذا الطرح استخدام المصطلحات الخاصة بمعجم الخمرة كالسكر والصحو بين متصوفة الطبقة الأولى (ق2ه) أي (ق8م) وقد أورد صاحب الرسالة القشيرية كلاما يصب في هذا المعنى بقوله: «...ههنا من شرب كأسا من المحبة لم يظمأ بعدها فكتب إليه أبا يزيد: عجبت من ضعف حالك ههنا من يحتسي بحار الكون وهو فاغر فاه يتزرد»²⁰.

وقد ساق صاحب اللمع المتوفى في ق03ه أبياتا من الشعر لم تنسب إلى قائل لكنها تشير إلى قدم مصطلح الخمرة في الشعر الصوفي يقول الشاعر:

عجبت لمن يقول ذكرت ري فهل أنسى فأذكر ما نسيت
شربت الحب كأسا بعد كأس فمانفذ الشراب ولا دويت²¹.

وفي أبيات منسوبة لأبي منصور الحلاج وهو من صوفية الطبقة الأولى، حيث يروي أبو الحسين الحلواني إذ قال: حضرت الحلاج يوم وقعته فأقي به مسلسلا مقيدا، وهو يتبختر في قيده، وهو يضحك ويقول:

ندبمي غير منسوب إلى شيء من الحيف
دعاني ثم حيائي كفعل الضيف بالضيف
فلما دارت الكأس دعا بالنطع والسيف²²

من خلال الأبيات السالفة الذكر يتبين لنا المعجم الشعري الخمري الصوفي الذي في حقيقته الظاهرة هو ذاته المعجم العباسي فشيوع الألفاظ التي استعاروها من خمريات العصر من مثل النديم ودوران الكأس فعل الشراب، وإن ساقها صاحبها -الحلاج- للتعبير عن محنته الشخصية التي تلخصنا تلكم النهاية المأساوية، حيث قاده سكره ووجده الصوفي إلى مخاطبة الناس بلغة مشفرة لم يألّفوها لكنها مشفوعة بالفيوضات الربانية والأسرار العرفانية.

وعليه نخلص إلى نتيجتين أولهما: أنّ للخمريات الصوفية بواكير ترجع إلى النصف الأخير من ق02ه، أما ثانيهما: إلمامهم بمصطلحات المعجم الخمري الشعري للعصر الأموي وللعصر العباسي خاصة، وعملوا على التوفيق بين مصطلحات الخمرة وبين مصطلحاتهم التي تواضعوا عليها فعندهم مثلا:

السكر يقابله.....الصحو
السط يقابله.....القبض

هذه الرمزية سوف تحيل على رمزية متجددة ومتعالية على طول الخط التكنولوجي التاريخي للتجربة الصوفية، فبدأوا ينحتون مصطلحاتهم الخمرية ويفرقون بينها، فراحوا يميزون بين السكر والشرب والري، ومائلوا بينها وبين درجات ثلاث تضم: الساكر والسكر والصحو، وميزوا تميزاً آخر بين صحوين خشية الإلتباس: صحو يسبق السكر وصحو يليه. يمكن تبسيط هذا عن طريق المعادلة التالية:

$$\text{السكر} = \text{الصحو القبلي} + \text{الذوق} + \text{الشرب} + \text{الري} = \text{الصحو البعدي}$$

ولقد ميز القشيري بما يتعلق بالسكر والغيبة والغشبية في قوله (السكر غيبة بوارد قوي وأنه زيادة على الغيبة، وإذا كانت الغيبة للعباد بما يغلب على قلوبهم من موجب الرغبة والرغبة ومقتضيات الخوف والرجاء، فإن السكر لا يكون إلا لأصحاب المواجد)²³.

فالتمييز بين السكر والغشبية هو تمييز بين الخمرة المعنوية والخمرة الحسية المعتصرة لقول السراج (السكر لا يتغير عند وروده الطبع والحواس وأنه يمكن أن يأخذ طابع الدوام والإستمرار، أما الغشبية فإن الطبع والحواس تتغير بورودها وهي ممزوجة بالطبع وتنتقض منها الطهارة ولا تأخذ صفة الاستمرار والدوام)²⁴.

لقد اهتمت العرفانية الصوفية بالتفريق بين الذوق والشرب والري بحسب التمييز بين المعاملات والمنازلات والمواصلات، فالمعاملات متى صفت وخلصت النية فيها من المآرب وصدق الإنسان فيها أنتجت ذوقاً متطوي عليه من معاني، وصاحب المواجد في منازلة ما يجد أوجب له الشرب فإذا واصل ولم تعثره فترة كان صاحب ري، فإذا دامت بنه تلك الصفة لم يورثه الشرب سكرًا فكان صاحباً بالحق لا يتأثر بما يرد عليه.

والسكر عند المتصوفة أحوال ذاتية عليا يقول عنه البسطامي: (السكر دهش يلحق سير الحب في مشاهدة جمال المحبوب)²⁵ نخلص إلى أن السكر في العجم الخمري الصوفي هو الوجد العارم المتولد عن التوتر ذو الحركة المتجهة من الداخل نحو الخارج، فالخمرة ترمز لحالة الشراب والسكر رمز لحالة الذوق.

وللتدليل أكثر عن مصطلح الخمرة ورمزيته نورد قصيدة صوفية نحاول تتبع المعجم الخمري فيها ودلالاتها.

4- رمز الخمرة في قصيدة الشيخ عبد القادر الجيلاني

نحاول في القصيدة التي سنوردها استظهار الرمز الكامن فيها ومقاربة لغة القوم، والنص في حد ذاته كامن على معان تواضع عليها أهل الطريقة حيث أودعها الله قلوبهم .

يقول الشيخ في قصيدته:²⁶

- 1- سقاني حبيبي من شراب ذوي الجمد فأسكرني حقا فغبت على وجدي
- 2- وأجلسني في قاب قوسين سيدي على منبر التخصيص في حسن مقعدي
- 3- حضرت مع الأقطاب في حضرة اللقا فغبت به عنهم وشاهدته وحدي
- 4- فما شرب العشاق إلا بقيتي وفضلة كاساتي بما شربوا بعدي
- 5- ولو شربوا ما قد شربت وعابنوا من الحضرة العلياء ما في موردي
- 6- لأمسوا سكارى قبل أن يشربوا المدام وأمسوا حيارى من صادمه الورد
- 7- أنا البدر في الدنيا وغيري كواكب وكل فتى يهوى فذاككم بعدي
- 8- وبحري محيط بالبحار بإسرها وعلمي حوى ما كان قبلي وما بعدي
- 9- وسري في الأسرار يزجر في الزجر كزجر سحاب الأفق من ملك الرعد

10- فيامادحي قل ماتشاء ولا تخف لك الأمن في الدنيا لك الأمن في غد
11- فإن شئت أن تحظى بعز وقربة فداوم على حبي وحافظ على عهدي

المعجم الخمري في القصيدة يتكون من:

(سقاني، شراب، أسكري، كاساتي، شرب، شربوا، شربت، سكارى، يشربوا، المدام، صادمة الورد)

الرمز

1-4- الرمز الخمري في القصيدة

الرمز في حقيقته لا يمتلكه حتى القائل ذاته، أو كما يقول ابن عربي:

هو الكلام الذي يعطي ظاهره ما لم يقصده قائله. وبذلك فهو يحتاج إلى مجهود تأويلي وربما هذا الذي دفع به إلى اعتباره خاصا فقال:

إني رمزت أمورا ليس يعرفها إلا الذي قيل فيه أنه فيه

وليس يعلم ما أبدية من عجب إلا الوجود الذي حارى الورى فيه.²⁷

فمن هذا يظهر لنا قيمة الرموزات الصوفية ومالها من التدليل على أحوالها، وما الخمر إلا واحدا منها، وربما له وضع خاص متميز في تراث الصوفية الأدبي، إذ كانت لديهم رمزا من رموز الوجد قد يظهر لنا هذا أو بعضه من قصيدة الشيخ التي تتراوح ألفاظها الدالة على الخمر الحسي الواقعي إلى خمرة معتقة في دينانها لا يشمها أو يحتسيها إلا قوم تواضعوا و اصطلحوا على معانيها.

إن معانية ما كانوا يقصدونه والخمر في خفايا ما أوردوه لاستكشاف مواجيدهم وأحوالهم لشيء غير مدرك تماما إلا لمن عاينهم وخاض تجربتهم على الرغم من كل هذا سنقارب دلالة الرمز وفق تصور دوسوسير للعلاقة التي يراها متكونة من صورة سمعية ومفهوم أو ما هو متعارف عليه بصيغة الدال والمدلول ولعلنا نقف على بعض ما أرادوه بادئ ذي بدئ، إن القصيدة في حقيقتها متكونة من ألفاظ، فتراكيب فحمل، تحيلك اللفظ إلى معنى افرادي، فالتركيب قد يزيد المعنى جلاء ووضوحا ثم الوصول إلى الجملة التي بدورها تحيل إلى النص ككل ليعبر عن علاقة كبرى وفق هذا التسلسل الموصل إلى الإيحاء سيتجلى لنا المدلول المنبثق عن الدال، فالنص يحتوي الألفاظ المتداولة في المعجم الخمري كالسقي، الشراب، السكر، الغياب، الكأس، المدام في مقابل هذا نجد المعجم الصوفي يجوي هذه الألفاظ ليغير دلالتها إلى معان أحرارة.

السقي ← دال ← الشرب

السقي ← الشرب دال 1 ← الشراب ← (الماء، عصير الفواكه، النبيذ، الخمرة)

مدلولات

الشرب ← العطش مدلول 2 (الماء)

الشرب ← اللذة مدلول 3 (الخمرة)

وفاء المنازل ← (المقام مدلول 4=الولاية)

الشرب

نتيجة: شراب ذوي الجحد ← دال

مقام الولاية (الوصول) ← مدلول

أسكري (غياب الوعي) ← دال ← الخمرة الحسية مدلول 1

الخمرة المعنوية مدلول 2

السكر ← الغياب دال غياب الوعي (العقل) الخمرة الحسية المدلول 1

السكر ← الغياب غياب القلب. الخمرة المعنوية مدلول 2

ذوي المجد دال ← ذوي الرفعة مدلول 1 / أصحاب الولاية مدلول 2

الوجد دال ← الهيام مدلول 1 / الاستغراق مدلول 2

نتيجة: فأسكرني حقا فغبت على وجددي دال ←

غياب القلب عن الخلق ثم الوجد يوجب الاستغراق مدلول ←

ومنه فإن الدوال اصطلاحية نراها تتراوح من حقيقتها الابتدائية التقريرية إلى تشكيل متوتر جديد أو الحسي في مقابل التجريد.

وأجلسني (الجلوس دال ← الراحة مدلول 1)

أجلسني في قاب قوسين دال ← القرب الشديد النمو مدلول 2

منير دال ← منير المسجد مدلول 1

← المرفعة. السمو مدلول 2

قد يكون الصوفي في تعبيره بلغة الرمز مدفوعاً بقهر سلطوي، وهذا راجع إلى العامل التاريخي، ونحن لم نرد الغوص في ذلك لأن تركيزنا الكلي كان على الخمرة ورمزها في الشعر الصوفي ذلك الرمز الذي لم تنفك طلامسه تماماً إلا بالتطبيق الذي أقمناه على قصيدة صوفية لشيخ صوفي، فرأينا دلالة الألفاظ الواقعية كيف تتراوح إلى معاني تجريدية لا يستطيع الإدراك العقلي القبض عليها في عالم المعرفة الظاهرية، ومنه لم يبق من الخمر في شعر الصوفية إلا اسمها، وما يوحى به من سكر وانتشاء قارن الصوفية به أحوال الوجد الإلهي، وتدل خمرة الشيخ كغيرها من الخمرات التي حفل بها الشعر الصوفي على الكيفية التي بواسطتها تحول الموضوع إلى رمز شعري فيه ما في رموز الشعر من إحالة موحدة بين المادي والروحي.

فالخمرة العرفانية بما قامت الأشياء و إليها اشتاقت أرواح العرفاء حتى اتحدت بها، لهذا نجد ابن الفارض يقول: ²⁸

ولطف الأواني في الحقيقة تابع للطف المعاني والمعاني بما تنمو

وقد وقع التفريق والكل واحد فأرواحنا خمر وأشباحنا كرم

وعليه فإن الخمر في شعر الصوفية مجرد تلويح إلى معان خاصة تدور على المحبة الإلهية والعرفان الصوفي ووصف أحوال الوجد، فإنها لا تعدو أن تكون رمزا يجمع بين العيني والمجرد. ²⁹

ومهما نقول في أمر الصوفية من هذا الجانب فإننا لا نوفيهم قدرهم، فنحن لم نرد بهذا البحث نقدا لطريقة قوم أو تثبيت لها بقدر ما أردنا إمطة اللثام عن التعبير الصوفي خاصة قضية الرمز عندهم.

الهوامش

¹ - أدونيس، الصوفية والسوريالية، دار الساقى، بيروت، ط1، 1982، ص26.

² - ينظر: أبو القاسم عبد الكريم القشيري، الرسالة القشيرية في علم التصوف، دار الكتاب العربي بيروت لبنان، د.ت، ص.126.

³ - ينظر: عبد الرحمان بن خلدون، المقدمة، دار الكتاب اللبناني، ط2، 1961، ص.863.

- 4 - ينظر: توفيق عياد، التصوف الإسلامي تاريخه ومدارسه وطبيعته وأثره، مكتبة الأنجلو المصرية، 1980. ص.7.
- 5 - م.ن.ص.153.
- 6 - ينظر: قاسم غني، تاريخ التصوف في الإسلام : دار الطباعة الحديثة ص.15.
- 7 - ينظر: أحمد توفيق عياد، التصوف الإسلامي تاريخه ومدارسه ، ص.149.
- 8 - م.ن.ص.ن.
- 9 - ينظر: أحمد رضا، معجم متن اللغة، منشورات دار مكتبة الحياة بيروت، 1958، ج2، ص.647.
- 10 - ينظر: الزمخشري، أساس البلاغة، تحقيق عبدو محمود، دار المعرفة بيروت لبنان، ص.178.
- 11 - ينظر: غنيمي هلال، الأدب المقارن، دار العودة، ط3، 1983. ص.398.
- 12 - ينظر: شوقي ضيف، البلاغة تطور وتاريخ، دار المعارف مصر. 1965، ص.25.
- 13 - ينظر: عمرو ابن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، دار التراث العربي بيروت. 1968، ج1، ص.57.
- 14 - عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، دار المعرفة للطبع بيروت، ط1978، ص.55.
- 15 - م،ن،ص.ن.
- 16 - ينظر: إيليا الحاوي، في النقد والأدب، دار الكتاب اللبناني، ط05، 1976، ج1، ص.183.
- 17 - ينظر: إيليا الحاوي، فن الشعر الخمري وتطوره عند العرب، دار الثقافة لبنان ط01، 1972، ص.12.
- 18 - م.ن.ص.304.
- 19 - ينظر: عاطف جودت الرمز الشعري عند الصوفية، ص.339.
- 20 - أبو القاسم عبد الكريم القشيري، الرسالة القشيرية في علم التصوف، ص.39.
- 21 - ينظر: أبو نصر السراج، اللمع، تحقيق عبد الحليم محمود، دار الفكر لبنان، ط01، 1943، ص.241.
- 22 - ينظر: أحمد توفيق عياد، التصوف الإسلامي، ص.112.
- 23 - أبو القاسم عبد الكريم القشيري، الرسالة القشيرية في علم التصوف، ص.38.
- 24 - أبو نصر السراج، اللمع، ص.417.
- 25 - أبو القاسم عبد الكريم القشيري، الرسالة القشيرية، ص.45.
- 26 - القصيدة من كتاب الفيوضات الربانية في المآثر والأوراد القادرية، جمع وترتيب الحاج إسماعيل ابن السيد محمد سعيد القادري، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه، ص.70. 71.
- 27 - ينظر: محي الدين ابن عربي، الفتوحات المكية، مطبعة الشرنوبي اللبنانية ط01، ج01، ص.174.
- 28 - نقلا عن جودة نصر، الرمز الشعري عند الصوفية، ص.370.
- 29 - م،ن،ص.378.